



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europske avenije 7
31000 Osijek
Stalna služba u Valpovu
K. P. Krešimira IV br. 3
31550 Valpovo

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku Stalna služba u Valpovu, po višem sudskom savjetniku Goranu Jokiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ljubiše Vasića iz Šaga, B. Radića 116, OIB: 23512048607, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubiše Vasića iz Šaga, B. Radića 116, OIB: 23512048607.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ljubiše Vasića iz Šaga, B. Radića 116, OIB: 23512048607.

III/ Oslobađa se potrošač Ljubiša Vasić iz Šaga, B. Radića 116, OIB: 23512048607 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-32/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠIMAŠEK ZLATKO, vjerovnik UKOP d.o.o., Vinkovačka Cesta 63 d, Osijek, OIB: 00509601366, zaprimljena kod FINA-e 26.01.2018., glavnica: 1.350,00 kuna, kamata: 663,28 kuna, trošak: 175,00 kuna,

2. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OVRV-32/17 u iznosu od 252,00 kuna.

Obrazloženje:

FINA je dana 26. rujna 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ljubiše Vasića. Uz prijedlog je FINA

dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje. Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je do trenutka donošenja ovog Rješenja uskratio suglasnost za provedbu predmetnog postupka pa se smatra da je s istim suglasan.

Prema članku 79. a stavku 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj: 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a stavka 3. ZSP- i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se temeljem članka 79. a. stavka 4. ZSP-a i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja postupka 20. veljače 2020. godine utvrđeno je da je potrošač neprekidno u blokadi duže od tri godine (1296 dana), te da ima evidentirane neizvršene tražbine koje FINA izvršava po sljedećoj osnovi i iznosima:

- osnova OVRV-32/17, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK ŠIMAŠEK ZLATKO, vjerovnik UKOP d.o.o., Vinkovačka Cesta 63 d, Osijek, OIB: 00509601366, zaprimljena kod

FINA-e 26.01.2018., glavnica: 1.350,00 kuna, kamata: 663,28 kuna, trošak: 175,00 kuna.

Potrošač u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje među osnovama koje FINA izvršava ima evidentirana i potraživanja vjerovnika FINA-e koja se odnose na naknadu za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje po osnovi OVRV-32/17 u iznosu od 252,00 kuna.

Dakle, evidentirane tražbine iz osnova koje FINA izvršava po osnovi glavnice ukupno iznose 1.350,00 kuna.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje na dan 20. veljače 2020. godine utvrđeno je da potrošač nema evidentiranu niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ broj: 68/18., dalje ZPONS), odnosno niti jednu osnovu koju je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja Poziva potrošaču).

Prema članku 79. g stavku 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

U povodu poziva iz oglasa objavljenog dana 02. listopada 2019. godine na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova, Hrvatski telekom d.d. dostavio je podnesak u svojstvu potrošačevog vjerovnika po punomoćniku Odvjetničkom društvu Hanžeković i partneri d.o.o. iz Zagreba. Sud je podnesak zaprimio 11. studenog 2019. godine, a u istom Hrvatski telekom d.d. predlaže da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine.

Očitovanja drugih vjerovnika nisu zaprimljena

Postupajući temeljem članka 79. f stavka 2. ZSP-a, Sud je putem Financijske agencije prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine, te je utvrdio da je isti u protekle tri godine ostvario sljedeća primanja:

- u 2019. godini ukupno 13.340,07 kuna po osnovi doplatka za djecu i 113,40 kuna po osnovi dohotka od imovine i imovinskih prava,
- u 2018. godini ukupno 9.320,68 kuna po osnovi doplatka za djecu,
- u 2017. godini ukupno 0,00 kuna.

Iz dostavljenih podataka nije razvidno od koje je imovine i/ili imovinskih prava potrošač ostvario naprijed navedeni dohodak.

Nadalje, iz podataka koje je FINA dostavila temeljem članka 79. f. stavka 2. ZSP-a utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik pokretnina u evidencijama Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, te da nema evidentiranih poslovnih udjela i vrijednosnih papira. Također je utvrđeno da isti ima dva računa otvorena u bankama, s tim da su na jednom računu sredstva potrošača u cijelosti izuzeta od

ovrhe (zaštićeni račun). Neprekidna blokada potrošača na dan 20. veljače 2020. godine iznosi 1296 dana.

Dakle, potrošač se nalazi u neprekidnoj blokadi koja traje duže od tri godine, što je jedna od pretpostavki za provedbu ovog postupka. Pri tome je bitno naglasiti da se rok od tri godine ne računa od evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje već od dana početka blokade potrošača. Zbog toga je potpuno irelevantno kad je pojedina osnova koju FINA izvršava evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Naime, kad bi se rok od tri godine računao od dana evidentiranja svake pojedine osnove za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje tad se ova vrsta postupka nikad ne bi mogla provesti u odnosu na osnove koje se nalaze u izvršenju jer FINA svaku osnovu koja nije izvršena u roku tri godine briše iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje temeljem članka 12. ZPONS-a. Navedeno stajalište u bitnome proizlazi i iz dosadašnje sudske prakse, odnosno obrazloženja drugostupanjskog Rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1486/2019-2 od 7. kolovoza 2019. godine.

Potrošač je evidentiran u podacima Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik teretnog automobila HYUNDAI H 100 PANEL VAN DLX, broj šasije: KMFFD27APVU333640, godina proizvodnje 1997, datum stjecanja 24. svibnja 2019. godine, registarska oznaka OS977LN. Vrijednost navedenog teretnog automobila Sud je utvrdio slobodnom ocjenom temeljem članka 79. f stavka 3. ZSP-a posebnim zaključkom broj: 90 Sp-5416/2019-12 u iznosu od 5.000,00 kuna.

Uvidom u podatke koje je sud zaprimio 19. veljače 2020. godine web servisom nakon izvršenog uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije posjednik, odnosno vlasnik nekretnina.

Člankom 79. h stavkom 5. ZSP-a propisano je da će sud naložiti potrošaču da u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun suda određeni iznos stalnog novčanog primanja koji će sud odrediti odgovarajućom primjenom pravila ovršnog prava o ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima. Tako određeni iznosi stalnog novčanog primanja koje bi potrošač uplaćivao tijekom 12 mjeseci predstavljali bi stečajnu masu iz koje bi se namirivali vjerovnici. U konkretnom slučaju Sud ne može postupiti na opisani način jer su primanja koja potrošač ostvaruje po dječjeg doplatka u cijelosti izuzeta od ovrhe temeljem članak 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broji: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Nadalje, potrebno je naglasiti da Sud ne može postupati niti po pretpostavci da potrošač ima određene pokretnine u nekretnini u kojoj stanuje, već po konkretnim dokazima da točno određena/e pokretnina/e postoji/e. Upravo su zbog toga svi potrošačevi vjerovnici Oglasom pozvani da u roku od 45 dana od objave oglasa obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren, te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Slijedom navedenog, vjerovnici su trebali u konkretnom slučaju točno navesti potrošačeve pokretnine koje bi se tijekom postupka mogle unovčiti i o tome dostaviti dokaze, a to nitko nije učinio.

Budući potrošač nije oslobođen niti od jedne obveze prema Hrvatskom telekomu d.d. isti niti nema status potrošačevog vjerovnika u ovom predmetu.

Slijedom navedenog na naprijed opisani način utvrđeno je da je ukupna vrijednost potrošačeve pokretne imovine 5.000,00 kuna.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni uvjeti iz odredbe članka 79. g stavka 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, jer je utvrđeno da je vrijednost potrošačeve pokretne imovine manja od 10.000,00 kuna, odlučeno je kao pod stavkom I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i Osnove navedene u stavku III/ izreke rješenja i to u iznosima koji su evidentirani u tim Osnovima u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

U Valpovu, dana 20. veljače 2020. godine

VIŠI SUDSKI SAVJETNIK
GORAN JOKIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79. g. stavak 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI:

1. e- Oglasna ploča suda,
2. potrošač Ljubiša Vasić, putem HP-a,
3. vjerovnik UKOP d.o.o., Vinkovačka Cesta 63 d, Osijek, putem HP-a,
4. vjerovnik/ podnositelj prijedloga FINA- elektroničkim putem web servisom,
5. Hrvatski telekom d.d., po OD Hanžeković i partneri d.o.o., putem HP-a.

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **17894-32c82**

Kontrolni broj: **0dab0-a08fe-47042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORAN JOKIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.